



ศูนย์นวัตกรรมดิจิทัล

แบบฟอร์มแจ้งความประสงค์ขอพัฒนาระบบสารสนเทศและแอปพลิเคชัน
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารการพัฒนาสารสนเทศและแอปพลิเคชัน

1. ชื่อ-สกุล ผู้ขอใช้บริการ.....
เลขหมายโทรศัพท์ภายใน..... โทรศัพท์มือถือ.....
อีเมล.....
2. หน่วยงานที่สังกัด.....
ฝ่าย/งาน/สาขาวิชา.....
3. ชื่อระบบที่ต้องการพัฒนา
.....
4. ลักษณะการพัฒนาระบบ
[] ต่อยอดระบบเดิม [] พัฒนาระบบใหม่
5. ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 ระบุยุทธศาสตร์ (เลือกยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องที่สุดเพียง 1 ยุทธศาสตร์)
 - [] ยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ
 - [] ยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 1 (Global & Frontier Research)
 - [] ยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายการให้บริการวิชาการและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน
 - [] ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มความเข้มแข็งและความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย
 - [] ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์
 - 5.2 ระบุเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ เช่น เป้าประสงค์ที่ 1 บุคลากรมีสมรรถนะและมีความก้าวหน้าทางอาชีพ
.....
.....
6. วัตถุประสงค์ของระบบ
 - 6.1 เพื่อ.....
 - 6.2 เพื่อ.....
 - 6.3 เพื่อ

7. ผลกระทบของระบบต่อมหาวิทยาลัยและผู้ใช้งาน

7.1 ระดับของผลกระทบ

[] ระดับมหาวิทยาลัย [] ระดับหน่วยงาน [] เฉพาะกิจ

7.2 กลุ่มผู้ใช้งานระบบ

[] ผู้บริหาร [] พนักงานสายปฏิบัติการ [] พนักงานสายวิชาการ [] นักศึกษา

[] บุคคลภายนอก

[] อื่นๆ.....

8. ฟังก์ชันงานหลักของระบบตามกลุ่มผู้ใช้งานระบบ (ระบุเป็นข้อๆ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9. วัน/เดือน/ปี ที่ต้องการใช้งานระบบ

เหตุผลประกอบ.....

๑๐. ให้ระบุคะแนนตามเกณฑ์ประเมินเพื่อพิจารณาจัดลำดับการพัฒนาระบบสารสนเทศและแอปพลิเคชัน พร้อมระบุเหตุผลและคำอธิบายเพิ่มเติม (เกณฑ์แต่ละระดับคะแนน อ้างอิงตามเอกสารแนบ “เกณฑ์ประเมินตนเองสำหรับผู้แจ้งความประสงค์ขอพัฒนาระบบ”)

๑๐.๑ ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

๑ (ต่ำสุด)	๒	๓	๔	๕ (สูงสุด)
☐	☐	☐	☐	☐
ไม่ได้สนับสนุนนโยบายหลักของมหาวิทยาลัย	สนับสนุนเฉพาะบางงานของหน่วยงานเดียว	สนับสนุนงานหลักของหน่วยงานเดียว	สนับสนุนงานหลักของหลายหน่วยงาน	สนับสนุนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

คำอธิบายหรือข้อมูลประกอบเกณฑ์ประเมิน

.....

.....

.....

.....

๑๐.๒ ความจำเป็นและความสำคัญของระบบ

๑ (ต่ำสุด)	๒	๓	๔	๕ (สูงสุด)
☐ ไม่จำเป็น มีทางเลือกอื่นที่ดีกว่า	☐ มีความจำเป็นบางส่วน แต่ยังสามารถใช้วิธีอื่นทดแทนได้	☐ มีความสำคัญในระดับปานกลาง สามารถช่วยปรับปรุงกระบวนการได้บางส่วน	☐ มีความสำคัญสูง ระบบปัจจุบันไม่ตอบโจทย์	☐ จำเป็นอย่างยิ่งหากไม่มีระบบนี้จะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

คำอธิบายหรือข้อมูลประกอบเกณฑ์ประเมิน

.....

.....

.....

.....

๑๐.๓ ความคุ้มค่าในการลงทุน

๑ (ต่ำสุด)	๒	๓	๔	๕ (สูงสุด)
☐ ค่าใช้จ่ายสูง ประโยชน์น้อย	☐ มีประโยชน์ แต่ค่าใช้จ่ายสูงกว่าประโยชน์ที่ได้รับ	☐ คุ้มค่าในระยะยาว แต่ต้องใช้ทรัพยากรสูง	☐ มีความคุ้มค่า สามารถคืนทุนได้ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม	☐ คุ้มค่ามาก ให้ผลตอบแทนที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและยาว

คำอธิบายหรือข้อมูลประกอบเกณฑ์ประเมิน

.....

.....

.....

.....

๑๐.๔ ระดับการทดแทนการทำงานของพนักงานที่เกี่ยวข้องกับระบบ

๑ (ต่ำสุด)	๒	๓	๔	๕ (สูงสุด)
☐ ยังต้องใช้จำนวนพนักงานเท่าเดิม	☐ ทดแทนได้ ๒๕%	☐ ทดแทนได้ ๕๐%	☐ ทดแทนได้ ๗๕%	☐ ทดแทนได้ทั้งกระบวนการ

คำอธิบายหรือข้อมูลประกอบเกณฑ์ประเมิน

.....

.....

.....

.....

๑๐.๕ ระดับของเวลาในการทำงานที่ลดลง

๑ (ต่ำสุด)	๒	๓	๔	๕ (สูงสุด)
☐	☐	☐	☐	☐
ยังต้องใช้เวลาเท่าเดิม	ลดเวลาลงได้ ๒๕% ของกระบวนการ	ลดเวลาลงได้ ๕๐% ของกระบวนการ	ลดเวลาลงได้ ๗๕% ของกระบวนการ	ลดเวลาลงได้ทั้งหมด (ดำเนินการแล้วเสร็จทันทีที่ประมวลผล)

คำอธิบายหรือข้อมูลประกอบเกณฑ์ประเมิน

.....

.....

.....

.....

สรุปคะแนน

เกณฑ์	คะแนน (ระดับ ๑-๕)
๑. ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	
๒. ความจำเป็นและความสำคัญของระบบ	
๓. ความคุ้มค่าในการลงทุน	
๔. ระดับการทดแทนการทำงานของพนักงานที่เกี่ยวข้องกับระบบ	
๕. ระดับของเวลาในการทำงานที่ลดลง	
รวมคะแนน	

หมายเหตุ กรุณาแนบเอกสารประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. ความสามารถที่ต้องการของระบบแยกตามกลุ่มผู้ใช้งาน
 ๒. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work flow) แสดงให้เห็นถึงการเชื่อมโยงกับส่วนต่าง ๆ ภายในระบบ
 ๓. รายงานที่ต้องการใช้งานในระบบ
 ๔. แบบฟอร์มปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับระบบทั้งหมด (ถ้ามี)
- ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาระบบที่มีเอกสารครบถ้วนสมบูรณ์ตามลำดับ

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่

นายพงศ์ธร ฤดีอักษรเสรี
 รักษาการหัวหน้าฝ่ายแอปพลิเคชันโซลูชัน
 โทรศัพท์ภายใน 73453
 อีเมล rpongtho@wu.ac.th

เกณฑ์ประเมินตนเองสำหรับผู้แจ้งความประสงค์ขอพัฒนาระบบ (เพื่อพิจารณาจัดลำดับการพัฒนาระบบสารสนเทศและแอปพลิเคชัน)

ลำดับ	เกณฑ์	ระดับคะแนน				
		๑ (ต่ำสุด)	๒	๓	๔	๕ (สูงสุด)
๑	ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ไม่ได้สนับสนุนนโยบายหลักของมหาวิทยาลัย	สนับสนุนเฉพาะบางงานของหน่วยงานเดียว	สนับสนุนงานหลักของหน่วยงานเดียว	สนับสนุนงานหลักของหลายหน่วยงาน	สนับสนุนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
๒	ความจำเป็นและความสำคัญของระบบ	ไม่จำเป็น มีทางเลือกอื่นที่ดีกว่า	มีความจำเป็นบางส่วน แต่ยังสามารถใช้วิธีอื่นทดแทนได้	มีความสำคัญในระดับปานกลาง สามารถช่วยปรับปรุงกระบวนการได้บางส่วน	มีความสำคัญสูง ระบบปัจจุบันไม่ตอบโจทย์	จำเป็นอย่างยิ่งหากไม่มีระบบนี้จะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย
๓	ความคุ้มค่าในการลงทุน	ค่าใช้จ่ายสูง ประโยชน์น้อย	มีประโยชน์ แต่ค่าใช้จ่ายสูงกว่าประโยชน์ที่ได้รับ	คุ้มค่าในระยะยาว แต่ต้องใช้ทรัพยากรสูง	มีความคุ้มค่า สามารถคืนทุนได้ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม	คุ้มค่ามาก ให้ผลตอบแทนที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและยาว
๔	ระดับการทดแทนการทำงานของพนักงานที่เกี่ยวข้องกับระบบ	ยังต้องใช้จำนวนพนักงานเท่าเดิม	ทดแทนได้ ๒๕%	ทดแทนได้ ๕๐%	ทดแทนได้ ๗๕%	ทดแทนได้ทั้งกระบวนการ
๕	ระดับของเวลาในการทำงานที่ลดลง	ยังต้องใช้เวลาเท่าเดิม	ลดเวลาลงได้ ๒๕% ของกระบวนการ	ลดเวลาลงได้ ๕๐% ของกระบวนการ	ลดเวลาลงได้ ๗๕% ของกระบวนการ	ลดเวลาลงได้ทั้งหมด (ดำเนินการแล้วเสร็จทันทีที่ประมวลผล)